



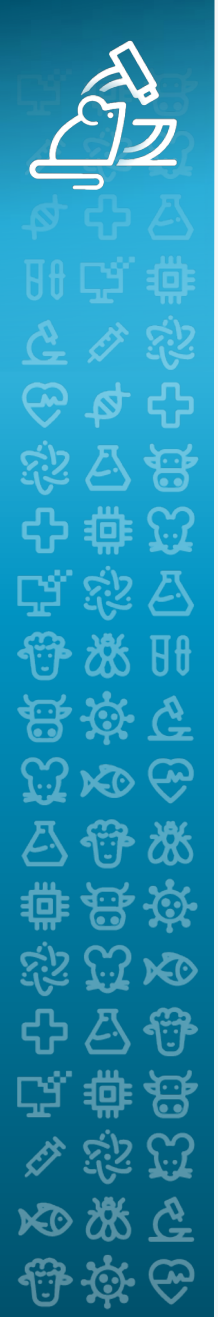
RAPPORT ANNUEL 2021

Charte de transparence sur le recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires en France

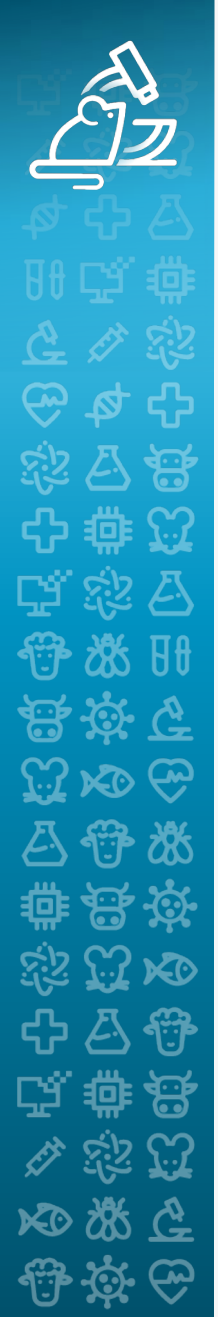


Comprendre la recherche animale et ses alternatives

V1.3 - 31/08/2022



***Nous dédions ce premier rapport
au Pr André-Laurent Parodi (1933-2022)
qui a été d'un soutien précieux pour la mise
en place de la Charte de transparence.***



Par un communiqué de presse daté du 20 juillet 2022, les quatre Académies (Académie nationale de Médecine, Académie nationale de Pharmacie, Académie des Sciences et Académie Vétérinaire de France) ont salué la publication de ce rapport annuel



La Charte de transparence



La recherche biologique et médicale vise à l'accroissement continu des connaissances scientifiques, le progrès des thérapies en médecine humaine et vétérinaire et une meilleure protection de l'homme, de l'animal et de l'environnement.

La recherche, qu'elle soit fondamentale ou appliquée, requiert des modèles pour progresser. Elle nécessite une approche intégrée qui s'appuie sur la complémentarité des méthodes expérimentales basées sur l'informatique (*in silico*), la biochimie, la culture de cellules et de tissus (*in vitro*) et le recours aux animaux vivants (*in vivo*), ainsi que sur les données cliniques. Les modèles *in silico* et *in vitro* sont très largement utilisés, mais ne sont en mesure de remplacer les modèles animaux que partiellement en l'état actuel des connaissances. Les modèles utilisant des animaux restent donc nécessaires pour mener à bien une recherche de qualité.

Dans le développement et la production des médicaments, qu'ils soient humains ou vétérinaires, le recours aux animaux répond également à des exigences réglementaires de sécurité et d'efficacité. Dans le domaine vétérinaire, les études sont réalisées sur les espèces animales auxquelles les produits sont destinés.

En conformité avec les dispositions légales du Code rural et du Code civil, et au titre de leurs convictions, les signataires de cette Charte reconnaissent que les animaux sont des êtres vivants doués de sensibilité. Le recours aux animaux en recherche scientifique et médicale est encadré par une réglementation spécifique qui les protège, veille à leur bien-être et impose le respect de règles éthiques.

Chaque citoyen a droit à une information complète, claire et exacte sur les raisons et les conditions de l'utilisation d'animaux à des fins scientifiques ou réglementaires, sur le cadre réglementaire de cette utilisation ainsi que sur les progrès scientifiques et médicaux qui en découlent.

C'est dans ce but que les signataires de cette charte, établissements de recherche, laboratoires développant des médicaments destinés à l'homme ou aux animaux, leurs partenaires et leurs représentants, prennent quatre engagements :

1. Expliquer les raisons et les conditions du recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires

- Nous nous engageons à respecter un principe de transparence et d'information sur nos pratiques en matière de recours aux animaux à des fins scientifiques ou réglementaires.
- Nous informons les personnes travaillant dans nos établissements et les personnes externes que nous réalisons ou participons à la réalisation d'études sur animaux. Nous en précisons les raisons et les conditions, chaque fois que cela est possible sans porter atteinte à la confidentialité des personnes et des essais.
- Lorsque nous communiquons sur nos avancées, nous précisons la part des modèles animaux et non animaux dans ces progrès.

2. Diffuser l'information auprès du grand public et des médias

- Nous nous engageons à ce que l'information sur le recours aux animaux à des fins scientifiques ou réglementaires soit accessible au grand public et aux médias.
- Ainsi, l'information sur le recours aux animaux en recherche fondamentale ou appliquée et pour le développement de médicaments humains et vétérinaires sera compréhensible par tous et d'un accès facile sur les différents supports de communication des établissements, y compris sur les sites internet institutionnels.

3. Faciliter les échanges d'information avec le grand public et des médias

- Nous nous engageons à faciliter et encourager les échanges avec le grand public et son information.
- Différentes méthodes d'interaction seront mises en place telles que la définition d'un point de contact à destination des médias et des personnes ou la mise en place de rencontres avec le public.

4. Produire chaque année un document sur les progrès en matière d'information du public

- Il est nécessaire de réaliser un suivi des engagements pour garantir la réussite de la charte.
- Dans ce but, nous ferons part des actions menées consécutivement à la signature de la charte dans un document de synthèse annuel.



Les signataires



Les soutiens

--	--	--	--	--	--



En quelques mots
8 pages pour comprendre
l'essentiel du rapport

p6

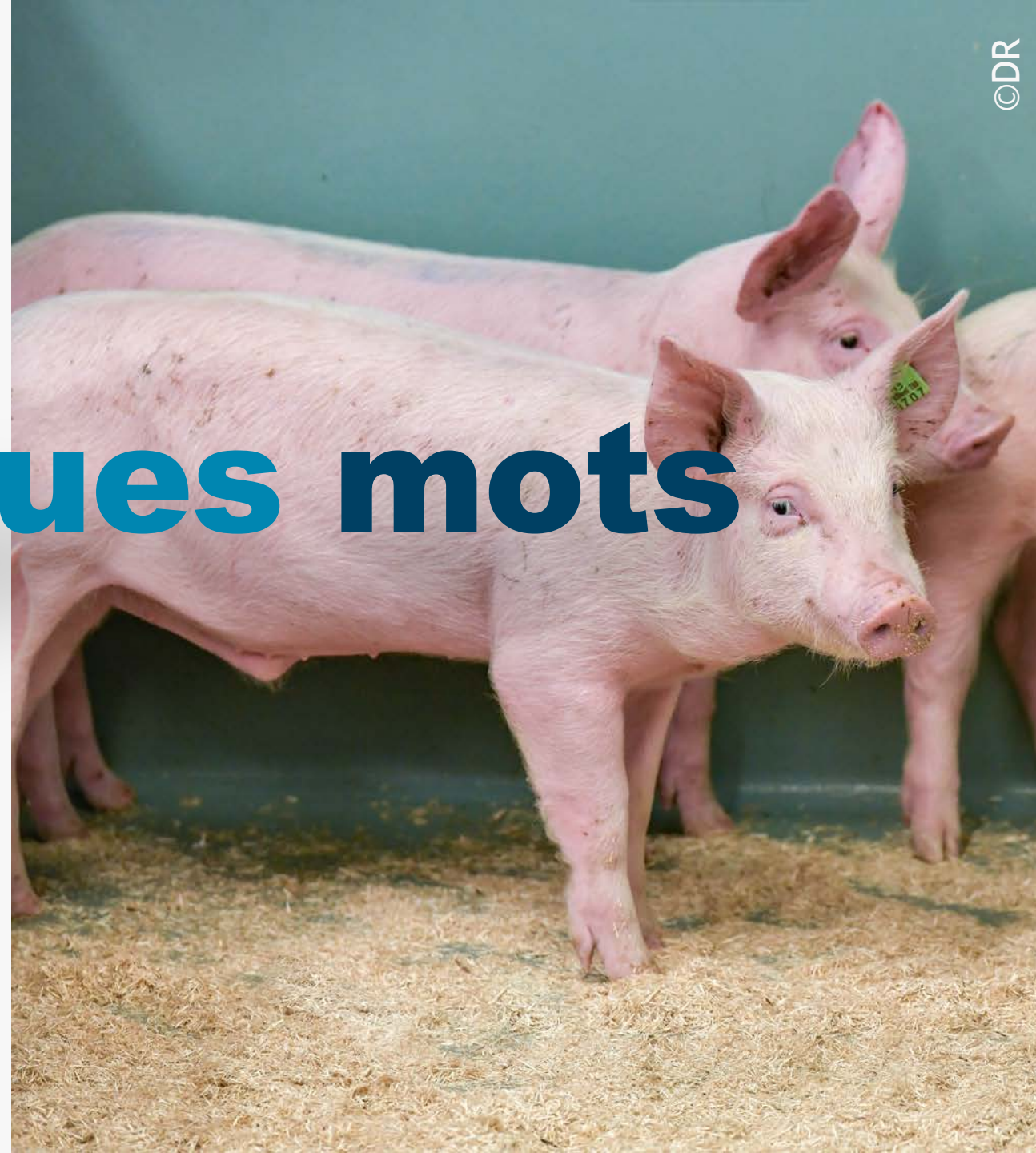
Le rapport complet

p15





En quelques mots





En quelques mots

Le contexte

Avec le lancement de la Charte de transparence sur le recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires en février 2021, la France rejoignait le Royaume-Uni, l'Espagne, le Portugal et la Belgique qui avaient déjà mis en œuvre des initiatives similaires. Depuis, l'Allemagne et les Pays-Bas ont fait de même.

Comme l'a montré une étude IPSOS commandée par le Gircor et publiée en décembre 2021, créer un climat plus ouvert et surtout plus transparent autour de l'utilisation des animaux dans la recherche est indispensable pour favoriser sa meilleure acceptation par l'opinion publique. En effet, malgré le développement encourageant de méthodes alternatives, le recours aux animaux demeure nécessaire pour protéger la santé humaine et animale ainsi que l'environnement.

En prenant l'engagement de mieux communiquer autour de cette question, les signataires s'engagent à délivrer une information complète, claire et exacte sur les raisons et les conditions de l'utilisation d'animaux

à des fins scientifiques ou réglementaires, sur le cadre légal de cette utilisation ainsi que sur les progrès scientifiques et médicaux qui en découlent.

Par le quatrième engagement de la Charte « *Produire chaque année un document sur les progrès en matière d'information du public* », les signataires s'engagent à partager leurs initiatives et leurs expériences. Ce premier rapport de la Charte de transparence est fondé sur l'analyse d'un questionnaire envoyé en décembre 2021 aux 38 signataires de la Charte.

Faisant partie intégrante des engagements pris, la réponse à ce questionnaire est indispensable afin de pouvoir toujours figurer parmi les signataires. Toutefois, s'agissant du premier questionnaire envoyé et compte-tenu du contexte épidémiologique toujours tendu, une tolérance exceptionnelle a été accordée aux signataires n'ayant pas répondu à cette première enquête annuelle.

En quelques mots

Les répondants

Le taux de réponse au questionnaire est de 84,2%.

43,8% des signataires répondants sont des organismes de recherche publics ou privés. Ils sont suivis par des sociétés de recherche contractuelle (CRO pour *Contract Research Organization* en anglais) à 15,6% puis par les universités et les acteurs de l'industrie pharmaceutique ou biotechnologique (tous les deux à 12,5%). Près de 80% d'entre eux hébergent ou utilisent directement des animaux.

71,9% des signataires disposent ou sont en cours de développement d'une page web faisant référence à l'utilisation des animaux dans la recherche. Parmi ceux-ci, plusieurs d'entre eux l'ont intégré à leur politique RSE (Responsabilité Sociétale des Entreprises) ou y font référence sur une page présentant leurs activités de façon transversale.

La signature de la Charte de transparence répond à deux préoccupations majeures : permettre au grand public de comprendre l'intérêt de l'utilisation des animaux et améliorer l'image de la recherche

en France. Réduire la pression de la part des activistes est une préoccupation qui divise fortement les répondants : 50% en font une préoccupation prioritaire et 50% la jugent moins importante ou ne se sentent pas concernés. Parmi les autres attentes exprimées :

- Nécessité de disposer d'outils communs (guides, recommandations...) et de pouvoir organiser des actions conjointes.
- « *Démystifier le sujet de l'expérimentation animale ; générer la confiance des médias, des politiques, du public ; apporter plus de sérénité et de reconnaissance pour les professionnels.* »
- « *Motiver des jeunes à rejoindre le monde de la recherche expérimentale.* »
- « *Montrer au grand public que l'utilisation des animaux en recherche se fait selon une réglementation stricte qui prend en compte le bien-être et la souffrance animale.* »

Engagement 1 « Expliquer les raisons et les conditions du recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires »

Près de 72% des signataires disposent ou sont en cours de rédaction d'une charte ou d'une politique institutionnelle sur le recours aux animaux dont 31% qui l'ont mise à disposition sur leur site internet, souvent sous forme de pdf.

Pour le personnel travaillant directement avec les animaux, 96% des répondants ont des actions de communication directement tournées vers celui-ci en privilégiant des actions spécifiques adaptées à chaque corps de métiers. 92% des répondants organisent des cours ou des formations sur l'expérimentation animale ou sur l'éthique.

Pour le personnel ne travaillant pas directement avec les animaux, plus de 70% des signataires communiquent sur l'utilisation des animaux dans leur structure. Quand ils le font, c'est le plus souvent de façon globale pour tout le personnel. Dans les actions les plus citées, on peut noter que 60% proposent de visiter leurs installations accueillant les animaux.

« Communication sur le programme de placement des animaux avec proposition de participation aux actions (sociabilisation des chiens, promenades, adoptions en direct...). »

Les informations fournies au public de manière spontanée concernent plus particulièrement les espèces et les modèles utilisés

(69% des répondants) et les exemples d'application de la règle des 3R (Réduire, Remplacer, Raffiner) pour 34%. Les informations sont le plus souvent affichées via des sites internet ou des publications scientifiques mais peuvent aussi se faire par des partenariats avec des organisations externes (comme le CNES ou la Cité des Sciences et de l'Industrie).

Concernant les médias fournis au public, ce sont en priorité les conditions d'hébergement qui sont montrées (avec des photos pour 65% des répondants, des vidéos pour 25% et des visites virtuelles pour 13%). Le personnel et les animaux en procédures expérimentales sont beaucoup moins mis en avant.

Les travaux ayant recours à des animaux sont le plus souvent illustrés par la communication de résultats scientifiques, accompagnés d'images ou de vidéos et de propos évoquant la prise en compte du bien-être animal.

La mise en œuvre de ce premier engagement passe le plus souvent par le développement de pages internet dédiées expliquant la nécessité du recours aux animaux, la réglementation et les règles éthiques ; la participation à des événements nationaux ou internationaux (semaine du cerveau, journée de la science...) ; l'information du personnel par le biais de réunions, séminaires ou e-learning.



En quelques mots

Engagement 2

« Diffuser l'information auprès du grand public et des médias »

De façon générale, les répondants communiquent peu directement avec les médias puisqu'ils ne sont qu'un peu plus de 30% à répondre systématiquement ou presque toujours aux sollicitations. 45% ne le font que rarement ou jamais et 25% disent ne jamais être sollicités. Les répondants se répartissent en deux groupes distincts : le premier est à l'aise avec les médias et accepte le maximum de sollicitations ; le second accepte plus difficilement, voire pas du tout, en raison de problèmes de sécurité des sites, des personnels, de l'espèce utilisée ou du sujet très sensible (la toxicologie par exemple). L'acceptation ou non de la sollicitation dépend du sujet de l'article et du média (« *Tout dépend des sollicitations, du média, du sujet, de l'objectif* »). Certains signataires renvoient vers le Gircor lorsqu'ils sont sollicités.

La communication sur les 3R et le recours aux animaux se fait le plus souvent via le site internet du répondant ou lors de communications scientifiques. Un des signataires a signalé l'« *existence d'une adresse mail pour le grand public pour les questions d'éthique animale* ». La création du FC3R a été l'occasion pour certains de communiquer sur la question.

Parmi les exemples cités de collaboration avec les médias, on peut signaler :

- Un reportage dans une animalerie suivi d'une interview pour le magazine de la santé (France 5)
- La participation à La Terre au carré et au Téléphone sonne (France Inter)
- La participation à des articles de presse ou de vulgarisation scientifique (le Monde, le Quotidien du médecin, Pour la Science, Capital...)
- La visite d'animaleries par le Monde



En quelques mots

Engagement 3

« Faciliter les échanges d'information avec le grand public et les médias »

La majorité des actions de vulgarisation scientifique s'effectuent par l'intermédiaire d'autres organisations comme le Gircor, l'Afstal ou l'Opal ou par le biais de congrès scientifiques. Elles se font également à l'occasion d'événements comme la Fête de la Science, le Téléthon ou d'autres journées scientifiques. Enfin, certaines structures ont signalé ouvrir leurs portes aux familles d'employés.

Au niveau de l'enseignement, ce sont principalement les étudiants qui sont concernés même si des initiatives peuvent avoir lieu auprès d'écoles primaires, collèges ou lycées avec des « interventions d'agents dans le cadre de présentations des métiers en établissements scolaires ».

« Nous avons un document PDF que nous envoyons aux stagiaires des collèges/lycées après la visite des animaleries pour avoir des éléments

concrets, simples et surtout vrais à inclure dans leur rapport de stage ».

Concernant les visites des installations avec des animaux, elles se font le plus souvent à l'occasion d'échanges avec des chercheurs ou des étudiants (59%). 19% des signataires organisent des visites pour les élus et 22% y réfléchissent. Ces visites peuvent être accompagnées de présentations ou de réunions d'échange pour donner du contexte.

« Visite réelle encadrée par les responsables de l'animalerie : visite des salles d'hébergement comme des salles d'expérimentation, interdiction formelle de prendre des photos pendant ces visites ».

Enfin, la pandémie a contraint l'organisation de certaines visites en virtuel plutôt qu'en réel.



En quelques mots

Conclusion 1/2

Il est important de noter que les signataires de la Charte de transparence forment un groupe très hétérogène : des organismes de plus de 30 000 salariés à des structures beaucoup plus modestes, une activité dédiée à la recherche animale plus ou moins importante, des organisations totalement différentes, une culture de la transparence plus ou moins avancée... Si cette hétérogénéité est une force puisqu'elle permet d'avoir une belle représentativité du paysage français de la recherche animale, elle rend aussi délicate l'interprétation des résultats chiffrés qui peuvent être difficilement pondérés. Ce premier rapport annuel de la Charte de transparence n'est que le début, une première impulsion pour mesurer la dynamique enclenchée.

La plupart des directions et des équipes se sont totalement engagées dans le processus de transparence. Les chercheurs sont particulièrement conscients que pour accepter l'utilisation des animaux en recherche, le grand public doit en comprendre la nécessité et les conditions dans lesquelles elle se réalise. Il pourra ainsi se forger une opinion éclairée. Ce besoin a été intégré par les chercheurs qui sont motivés à faire évoluer l'image de la recherche, à communiquer sur les actions mises en œuvre dans le cadre du bien-être animal même si le changement de paradigme est compliqué et prend du temps. Certains personnels ont été habitués à un discours diamétralement opposé pendant des années : pour vivre heureux, vivons cachés. Il en est dorénavant autrement.

La communication dans le domaine de la recherche animale demeure toutefois complexe, **le choix des mots ou des photos est**

particulièrement délicat avec la crainte de mauvaises interprétations, surtout que le personnel, plus habitué à présenter des résultats scientifiques, n'est pas toujours à l'aise pour communiquer sur la question. Les freins à la communication sont liés à l'image de la recherche qui n'est pas toujours bonne dans l'opinion publique notamment en raison de la persistance d'idées reçues ou d'images d'un « *autre temps* ». La peur d'exposition aux détracteurs est d'autant plus forte que, pour certains, les activistes n'hésitent pas à détourner certaines informations pour arriver à leurs fins. Le personnel ne se sent pas toujours en sécurité et l'anonymat est parfois indispensable car ils ont « *peur de représailles* ».

La pandémie a eu bien évidemment des conséquences sur le processus de transparence :

- **La pandémie a limité les actions prévues** : « *La situation sanitaire liée à la Covid-19 ne nous a pas permis de réaliser un certain nombre de visites ou des portes ouvertes* ». Malgré tout, certaines structures ont réussi à maintenir leurs projets : « *Maintenir les visites dans un contexte sanitaire compliqué et toujours répondre favorablement aux sollicitations* ».
- **La pandémie a aussi été une opportunité** pour organiser des visites virtuelles ou expliquer le rôle des animaux dans la recherche : « *Article de presse web sur le recours aux primates pour le développement de vaccin COVID* » ; « *Avec la pandémie, nous avons été en première ligne de l'information du public sur la contribution des primates à la recherche Covid* ».

En quelques mots

Conclusion 2/2

Les répondants ont souligné le besoin d'accompagnement avec notamment :

Des formations : « *Formations en communication, aide à la réalisation de banques d'images, de vidéos et de visites virtuelles* » ; « *Formation à la communication et accompagnement pour création du site web* » ; « *Formations sur les moyens pour communiquer avec les médias sur l'utilité de la recherche animale et comment s'adresser, à travers les médias, au grand public sans entrer dans la polémique avec les personnes contre la recherche animale.* »

Travailler ensemble : Organiser des réunions de travail entre les directions communication des signataires ; Accompagner les signataires: réunions, formations, journée annuelle d'échanges... ; « *Mise en contact avec des vidéastes / photographes capables de fournir des supports de communication de bonne qualité.* »

Pour l'année prochaine, les signataires prévoient de continuer sur cette dynamique et de poursuivre leur engagement en améliorant les actions déjà engagées ou en s'investissant dans de nouvelles.

Parmi celles-ci :

- Mieux répondre aux sollicitations des médias
- Étoffer les contenus et la visibilité du site internet
- Encourager le développement de médias internes (photos et vidéos)
- Organiser des visites réelles ou virtuelles
- Mieux communiquer en interne

Enfin, le questionnaire servant de base pour la rédaction du rapport annuel sera revu afin de faciliter le travail des répondants, d'optimiser son traitement et de mieux mettre en avant les actions entreprises dans le cadre de la Charte de transparence sur le recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires en France.



En quelques mots

Au-delà de la Charte

Au-delà des chiffres, ce premier rapport est une première étape, c'est le témoignage d'une dynamique globale et positive. Au niveau européen d'abord, puisque des équivalents à cette Charte ont désormais été lancés dans sept autres pays. Au niveau des mentalités ensuite, puisque l'année de lancement de cette Charte est la même que celle de la création du FC3R, le centre national de référence pour toutes les questions relatives au principe des 3R (Remplacer, Réduire, Raffiner), clef de voute pour tous les acteurs de la recherche animale. Ces événements témoignent d'une évolution des pratiques qui répond aux attentes légitimes de la société.

Il ne peut y avoir de transparence sans exemplarité des pratiques.

Le rapport complet



Les réponses ouvertes ne figurent pas dans leur intégralité. Seuls quelques extraits ont été sélectionnés.



Un mouvement européen

2014 : Royaume-Uni

2016 : Espagne

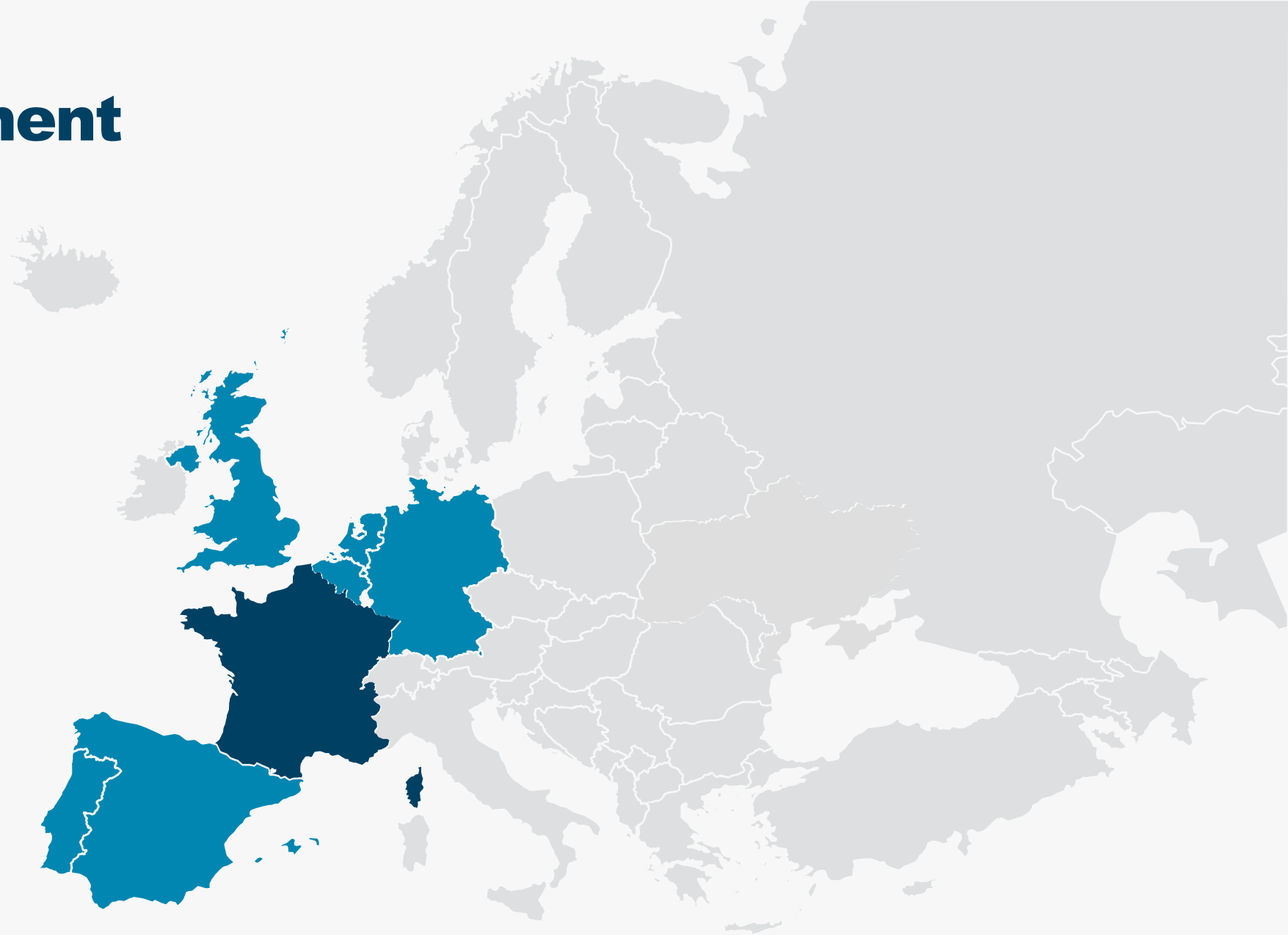
2018 : Portugal

2019 : Belgique

fév. 2021 : France

juil. 2021 : Allemagne

nov. 2021 : Pays-Bas





La chronologie

2018

Début des travaux

Sur le modèle anglais, le Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation demande au Gircor de coordonner la mise au point d'une Charte de transparence sur le recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires.

février 2021

La Charte de transparence est lancée en France

Avec le soutien de l'Académie des Sciences, de l'Académie de Médecine et de l'Académie Vétérinaire, la Charte de transparence sur le recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires en France est lancée en France avec 34 premiers signataires.



de déc. 2021 à fév. 2022

Questionnaire annuel

Pour répondre au 4^{ème} engagement « *Produire chaque année un document sur les progrès en matière d'information du public* », le Gircor a envoyé un questionnaire aux signataires pour rédiger le 1^{er} rapport annuel de la Charte de transparence.



mai 2022

13 juin 2022



Présentations du rapport

- **4 et 10 mai** : présentation aux signataires avec propositions de modifications
- **24 mai** : présentation au Conseil Scientifique du Gircor
- **31 mai** : présentation au Conseil d'Administration du Gircor
- **8 et 10 juin** : présentation aux Académies

Diffusion du 1^{er} rapport annuel

Diffusion officielle à l'occasion du congrès FELASA 2022 (Federation of European Laboratory Animal Science Associations)





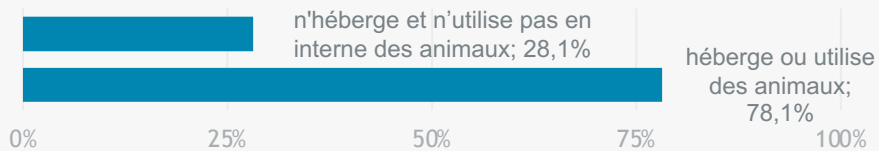
32 répondants

Le taux de réponse au questionnaire est de 84,2%.

Qui sont-ils ?

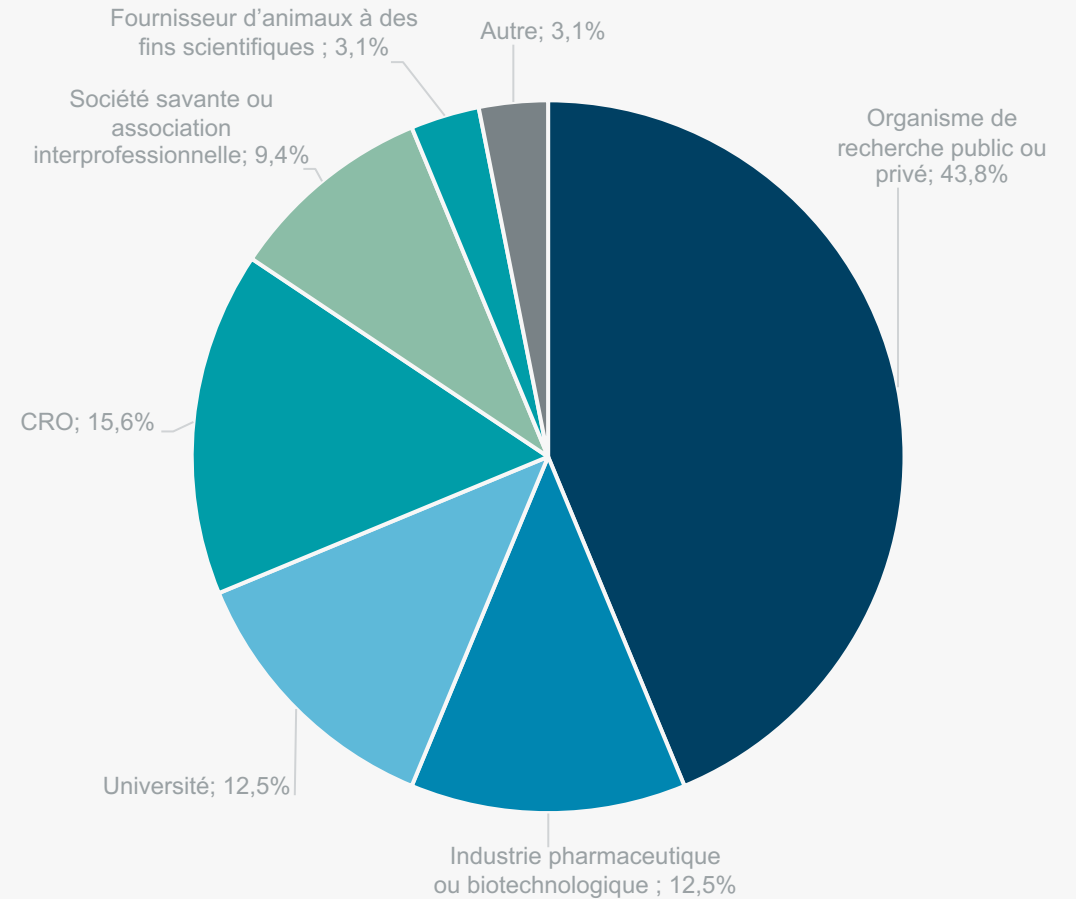
Près de 44% des signataires de la Charte de transparence sont des organismes de recherche publics ou privés. Ils sont suivis par des sociétés de recherche contractuelle (CRO pour *Contract Research Organization* en anglais) à 15,6% puis par les universités et les acteurs de l'industrie pharmaceutique ou biotechnologique (tous les deux à 12,5%).

Type d'organisme*



*: total supérieur à 100% : certains répondants peuvent répondre aux 2 critères

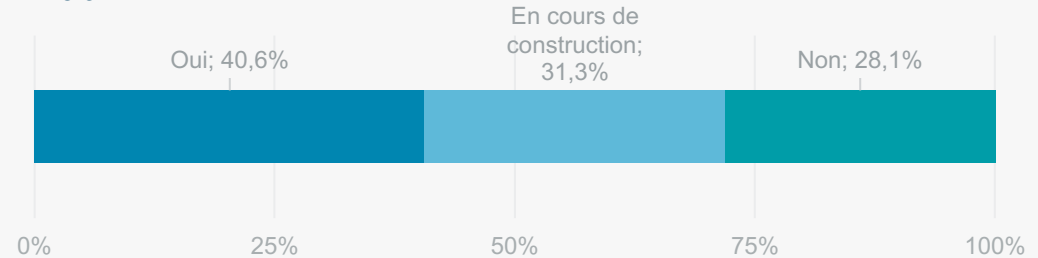
Activité principale du signataire





Pages web faisant référence à des animaux

Avez-vous une page web faisant référence à l'utilisation des animaux ?



71,9% des signataires disposent ou sont en cours de développement d'une page web faisant référence à l'utilisation des animaux dans la recherche. Parmi ceux-ci, plusieurs d'entre eux l'ont intégré à leur politique RSE (Responsabilité Sociétale des Entreprises) ou y font référence sur une page présentant leurs activités de façon transversale.

Adresses des pages indiquées

- Biotrial : www.biotrial.com/services/non-clinical-pharmacology/cns-pharmacology.html
- Boehringer Ingelheim : www.boehringer-ingelheim.fr/ethique-compliance/ethique-compliance/lutilisation-des-animaux-des-fins-scientifiques-dans
- CEA : www.cea.fr/Pages/responsabilite/ethique-utilisation-animaux-pour-recherche.aspx
- Celphedia : celphedia.validation.ics-mci.fr/en/resources-services/available-models/
- Charles River : www.criver.com/about-us/about-us-overview/animals-research
- CNRS : www.cnrs.fr/fr/la-recherche
- GDR BioSimia : gdr-biosimia.com/
- celphedia.validation.ics-mci.fr/en/animal-research/
- INRAE : www.inrae.fr/nous-connaître/institut-responsable/inrae-institut-responsable-matiere-dexperimentation-animale
- INSERM : www.inserm.fr/nos-recherches/utilisation-animaux-fins-recherche/
- Institut Clinique de la Souris : www.ics-mci.fr/en/ethics-and-animal-welfare
- Institut Pasteur : www.pasteur.fr/fr/institut-pasteur/nos-engagements/recours-aux-animaux-programmes-recherche-institut-pasteur
- IPSEN : www.ipсен.com/fr/notre-responsabilite-sociale
- IRSN : www.irsн.fr/fr/larecherche/organisation/equipes/radioprotection-homme/gsea/Pages/groupe-support-recherche-ethique-animale-GSEA.aspx
- MarshallBio : www.marshallbio.com
- Nantes Université : sfrsante.univ-nantes.fr/fr/plateformes/modeles-in-vivo-experimentation-preclinique/plateaux-experimentaux-en-sante-pes
- Phenomin : www.phenomin.fr/en-us/ethics-and-animal-welfare/animal-model/
- SANOFI : www.sanofi.com/fr/science-et-innovation/essais-cliniques-et-resultats/utilisation-responsable-des-animaux-dans-la-recherche-et-la-production
- Servier : servier.com/fr/engagements/demarche-rse-clinicaltrials.servier.com/animal-welfare
- SIMV : lemedicamentveterinaire.simv.org/sites/default/files/Contexte%20du%20recours%20aux%20animaux%20C3%A0%20des%20fins%20scientifiques%20ou%20rC3%A9glementaires_version%20finale%20revue%20SIMV%20et%20Bureau%20SEPT21.pdf
- Société des Neurosciences : www.neurosciences.asso.fr/grand-public/experimentation-animale
- Université de Bretagne Occidentale : www.univ-brest.fr/service-plateformes/menu/Nos-plateformes/Animalerie-Commune-de-l-UBO
- Université de Lorraine : www.univ-lorraine.fr/recherche-et-innovation/ethique-animale
- Université Claude Bernard Lyon I : Université.sfrsantelyonest.univ-lyon1.fr/sfr_recherche_animale.php



Pages web faisant référence à des animaux

(adresses page précédente)

Sujet Neurosciences
Comprendre le cerveau et ses maladies

EXPÉRIMENTATION ANIMALE
Charte de transparence sur le recours aux animaux à des fins scientifiques et industrielles en France

Institut Clinique de la Souris

Ethics and animal welfare

ICIS cares about animal welfare.

L'utilisation des animaux à des fins scientifiques dans l'industrie pharmaceutique

MARSHALL

Animal Welfare

Animal Welfare

SFR santé Lyon-Est

Recherche animale

Le SFR Santé Lyon-Est a lancé l'observatoire d'éthique de la recherche animale Lyon Est et a initié l'élaboration d'une charte éthique de la recherche animale.

UN30

UNE DÉMARCHE RSE AMBITIEUSE

Animal Welfare

Animal Welfare

Recours à l'animal au sein des laboratoires pharmaceutiques vétérinaires

IPSEN

Notre responsabilité sociale

U30

Notre Responsabilité

Animalerie Commune de l'UBO

ÉTHIQUE ANIMALE

GIRCOR

RECHERCHE ET INNOVATION

Bienvenue sur GDR BioSima

Celphegic

ANIMAL RESEARCH

INRAE, Institut responsable en matière d'expérimentation animale

TRANSPARENCE SUR L'EXPÉRIMENTATION ANIMALE

L'utilisation responsable des animaux dans la recherche et la production

Structure Fédérative de Recherche en Santé François Bonamy

Plateaux Expérimentaux en Santé (PES)

INSTITUT PASTEUR

RECOURS AUX ANIMAUX DANS LES PROGRAMMES DE RECHERCHE DE L'INSTITUT PASTEUR

IRSN

La recherche

CEA

Utilisation des animaux à des fins de recherche : un cadre éthique et réglementaire

Animal Models

Animals in Research

Commitment to Human Care & Well-Being of Research

CNS Pharmacology

Utilisation des animaux à des fins de recherche

Modèles animaux : une recherche éthique

Groupe de support à la recherche et à l'éthique animale (GSEA)

Celphegic

AVAILABLE ANIMAL SPECIES

phenamin

recherche animale

SERVICES

Inserm

Utilisation des animaux à des fins de recherche

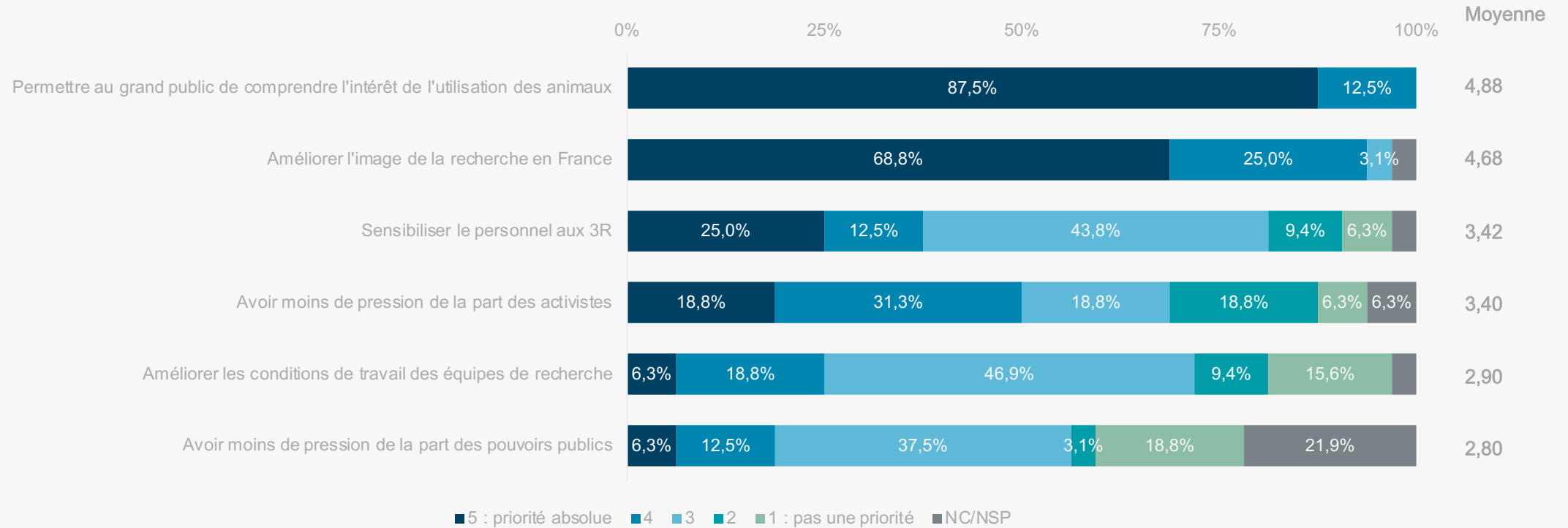
Modèles animaux : une recherche éthique

Groupe de support à la recherche et à l'éthique animale (GSEA)



Les attentes

Qu'attendez-vous de la Charte de transparence en matière d'utilisation des animaux à des fins scientifiques par rapport à l'évolution de la recherche en France ?





Les attentes

Les préoccupations principales

Le calcul de la moyenne des réponses des signataires sur chacune des priorités permet de mettre en avant deux préoccupations principales : « *permettre au grand public de comprendre l'intérêt de l'utilisation des animaux* » (87,5% des signataires lui ont donné la priorité maximale) et « *améliorer l'image de la recherche en France* » (68,8% ont donné une note de 5). « *Avoir moins de pression de la part des activistes* » est une préoccupation importante pour la moitié des répondants.

La priorité des autres propositions est beaucoup moins homogène.

Parmi les autres attentes exprimées :

- Nécessité de disposer d'outils communs (guides, recommandations...), d'éléments de langage communs et d'organiser des actions conjointes.
- « *Démystifier le sujet de l'expérimentation animale ; générer de la confiance aux médias, politiques, public ; apporter plus de sérénité et de reconnaissance pour les professionnels* »
- « *Motiver des jeunes à rejoindre le monde de la recherche expérimentale en pharmacologie in vivo* »
- « *Montrer au grand public que l'utilisation des animaux en recherche se fait selon une réglementation stricte qui prend en compte le bien-être et la souffrance animale.* »



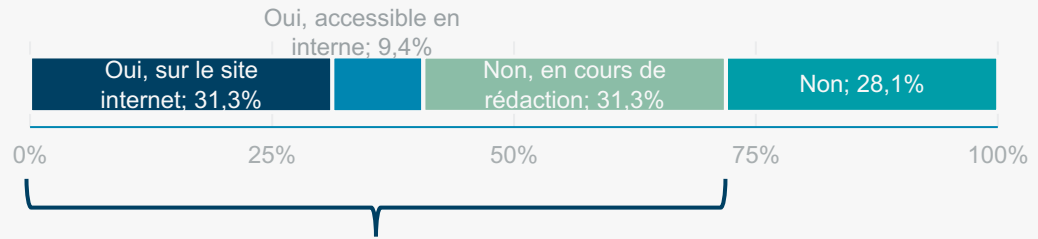
Engagement 1

Expliquer les raisons et les conditions du recours aux animaux à des fins scientifiques et réglementaires.



Charte interne / politique institutionnelle

Disposez-vous d'une charte interne ou d'une politique institutionnelle sur le recours à l'animal ?



Près de 72% des signataires disposent ou sont en cours de rédaction d'une charte ou d'une politique institutionnelle sur le recours aux animaux. 31% l'ont mise à disposition sur leur site internet, souvent sous forme de pdf.

Adresses des pages indiquées

- Boehringer Ingelheim : [www.boehringer-ingelheim.com/sites/default/files/Innovation/BI_Animal Welfare Backgrounder_FINAL.pdf](http://www.boehringer-ingelheim.com/sites/default/files/Innovation/BI_Animal_Welfare_Backgrounder_FINAL.pdf)
- Celphedia : celphedia.validation.ics-mci.fr/en/resources-services/available-models/
- Charles River : www.criver.com/sites/default/files/noindex/legal-compliance/animal-welfare-humane-treatment-animals-policy.pdf
- INRAE : www.inrae.fr/actualites/principes-inrae-utilisation-danimaux-fins-scientifiques
- Institut Pasteur : www.pasteur.fr/fr/institut-pasteur/nos-engagements/recours-aux-animaux-programmes-recherche-institut-pasteur
- IPSEN : www.ipсен.com/fr/notre-responsabilite-sociale
- servier.com/wp-content/uploads/2021/12/servier-politique-ethique-et-bien-etre-animal.pdf
- Phenomin : www.phenomin.fr/en-us/ethics-and-animal-welfare/animal-model
- www.univ-lorraine.fr/wp-content/uploads/2021/04/Charte-Transparence-Animaux-pour-la-Science-en-France-30MAR21-FR.pdf
- SANOFI : www.sanofi.com/-/media/Project/One-Sanofi-Web/Websites/Global/Sanofi-COM/Home/fr/science-et-innovation/docs/Politique-de-Sanofi-relative-a-la-Protection-Animale-2018-FR.pdf?la=fr&hash=2CBFA42B31F836B1904339E6C00EDC03
- Société des Neurosciences : www.neurosciences.asso.fr/grand-public/experimentation-animale

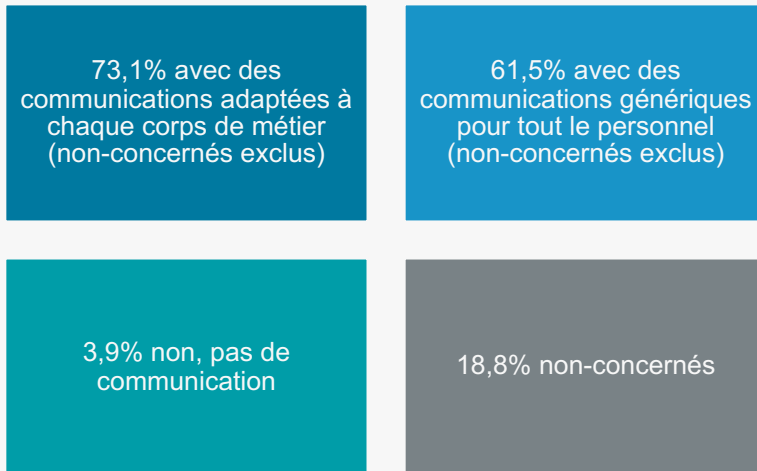
The collage includes several documents and website screenshots:

- INRAE:** "Principes d'INRAE en matière d'utilisation d'animaux à des fins scientifiques"
- Sanofi:** "Politique Éthique et Bien-Être Animal Servier" and "POLITIQUE DE SANOFI RELATIVE À LA PROTECTION DES ANIMAUX"
- Institut Pasteur:** "RECURS AUX ANIMAUX DANS LES PROGRAMMES DE RECHERCHE DE L'INSTITUT PASTEUR"
- Charles River:** "Animal Welfare and the Humane Treatment of Animals Policy"
- IPSEN:** "Notre responsabilité sociale"
- Phenomin:** "Use of animal models"
- recherche animale:** "Transparency and Openness in Animal Research"
- Good Animal Care and Good Science:** A report from the Animal Welfare Committee.

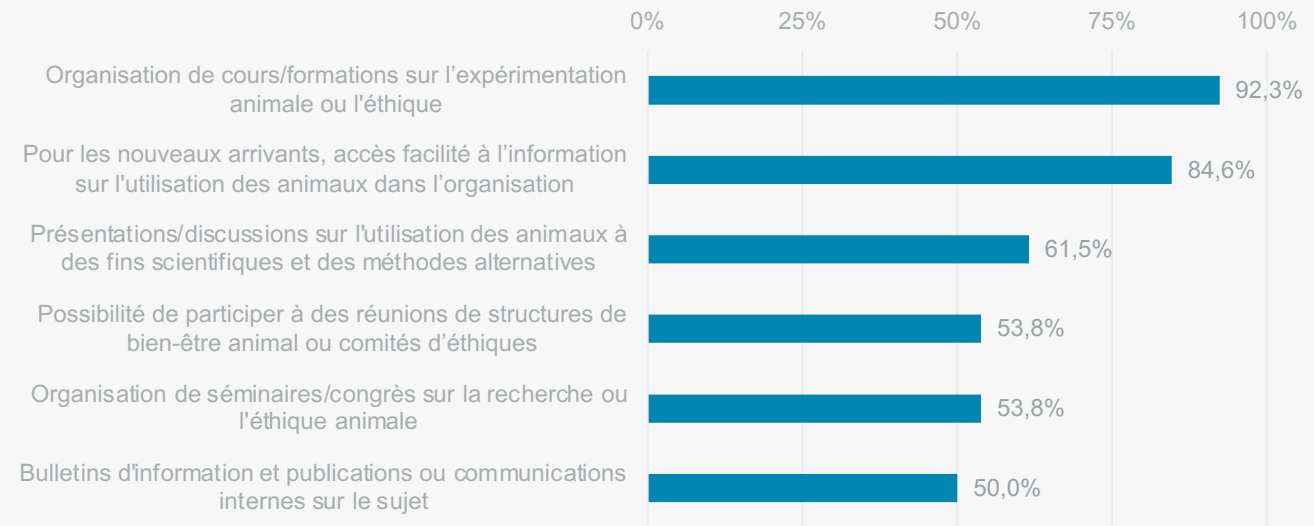


Actions vers le personnel travaillant directement avec les animaux

Concernant le personnel travaillant directement avec des animaux, avez-vous des communications en interne sur l'utilisation des animaux dans vos projets ?*



Quelles sont vos actions vers le personnel travaillant directement avec des animaux ?



Exemples d'autres actions :

- « Liste de diffusion ciblée par corps de métier et e-learning pour les nouveaux entrants en particulier »
- « Remise d'une Fiche Réflexe à chaque nouveau collaborateur »
- « Animation de groupes qualité portant sur le recours d'animaux à des fins scientifiques »
- « Retour d'expériences systématiques à la fin des protocoles expérimentaux »
- « Projection d'une vidéo interne de 8 minutes durant la semaine d'intégration à l'entreprise »
- Signature obligatoire de la charte du bien-être animal par tout le personnel

*: total supérieur à 100% : les répondants peuvent faire à la fois des communications adaptées à chaque corps de métier et des communications génériques pour tout le personnel



Actions vers le personnel ne travaillant pas directement avec les animaux

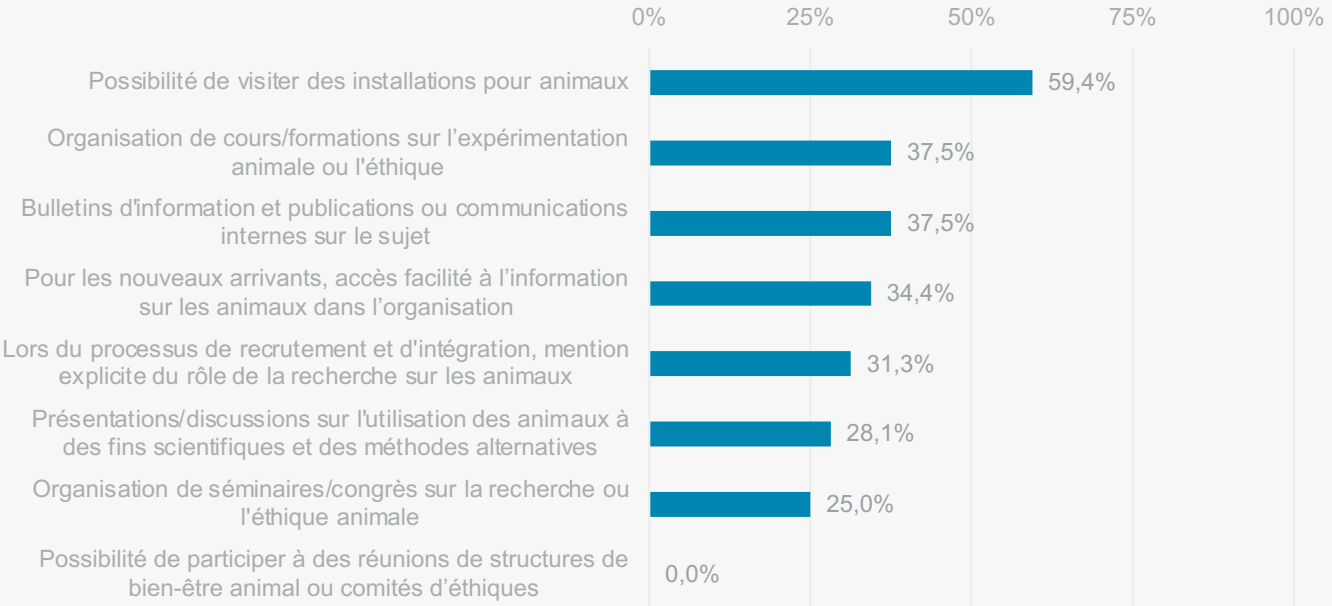
Concernant le personnel ne travaillant pas directement avec des animaux, avez- vous des communications en interne sur l'utilisation des animaux dans vos projets ?*

31,2% avec des communications adaptées à chaque corps de métier

59,1% avec des communications génériques pour tout le personnel

28,1% non, pas de communication

Quelles sont vos actions vers le personnel ne travaillant pas directement avec des animaux ?



Exemples d'autres actions :

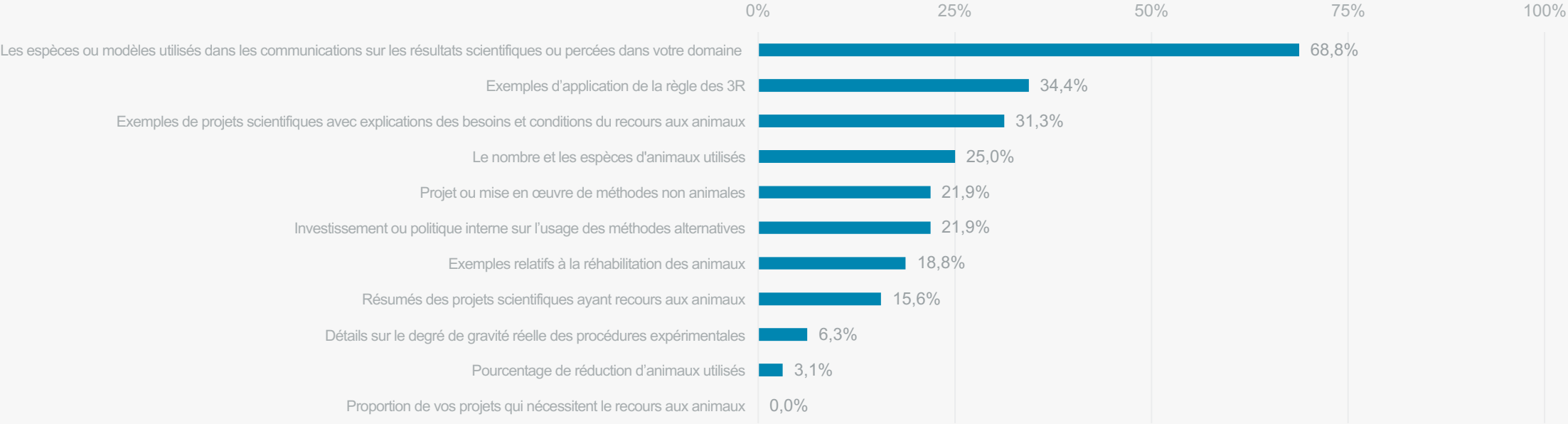
- Information spécifique des équipes pouvant intervenir dans l'animalerie (ex : équipes de maintenance, logistique...)
- « *Communication sur le programme de placement des animaux avec proposition de participation aux actions (sociabilisation des chiens, promenades, adoptions en direct...)* »
- « *Projection d'une vidéo interne de 8 minutes durant la semaine d'intégration à l'entreprise* »
- Signature obligatoire de la charte du bien-être animal par tout le personnel

*: total supérieur à 100% : les répondants peuvent faire à la fois des communications adaptées à chaque corps de métier et des communications génériques pour tout le personnel



Informations fournies au public de manière spontanée

Quelles informations fournissez-vous au public de manière spontanée sur les besoins et conditions de recours aux animaux ?



Précisions et exemples d'autres canaux pour faire passer de l'information au grand public de façon spontanée :

- Avec des informations générales sur les sites internet des répondants (pour le grand public et les professionnels)
- A travers les articles publiés, les RNT et les posts scientifiques
- Grâce à des vidéos/webseries
- Via des partenariats avec le CNES, la Cité des Sciences et de l'Industrie ou des sites comme www.lespritsorcier.org

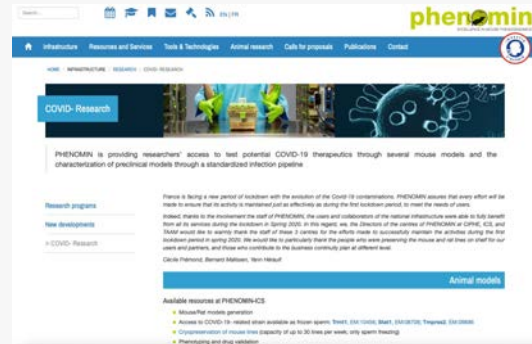
Et sinon :

- L'accueil de stagiaires collège/lycée peut permettre de faire passer ce genre d'informations
- Certaines structures présentent leurs animaleries sur leurs sites internet

Informations fournies au public de manière spontanée - quelques liens



INRAE :
www.inrae.fr/nous-connaître/institut-responsable/inrae-institut-responsable-matiere-dexperimentation-animale



Phenomin :
www.phenomin.fr/en-us/scientific-context/research/covid-research/



IRSN :
www.irsn.fr/fr/larecherche/organisation/equipes/radioprotection-homme/gsea/Pages/groupe-support-recherche-ethique-animale-GSEA.aspx



INSERM :
www.inserm.fr/actualite/phagothérapie-un-modele-animal-pour-etudier-son-potentiel-antibacterien/



Institut Pasteur :
www.pasteur.fr/fr/espace-presse/documents-presse/identification-nouvelle-cible-therapeutique-du-myelome-multiple



Sanofi :
www.sanofi.com/-/media/Project/One-Sanofi-Web/Websites/Global/Sanofi-COM/Home/fr/notre-responsabilite/docs/documents-center/factsheets/Protection-Animale.pdf



Université de Nantes :
sfrsante.univ-nantes.fr/fr/plateformes/modeles-in-vivo-experimentation-preclinique/plateaux-experimentaux-en-sante-pes

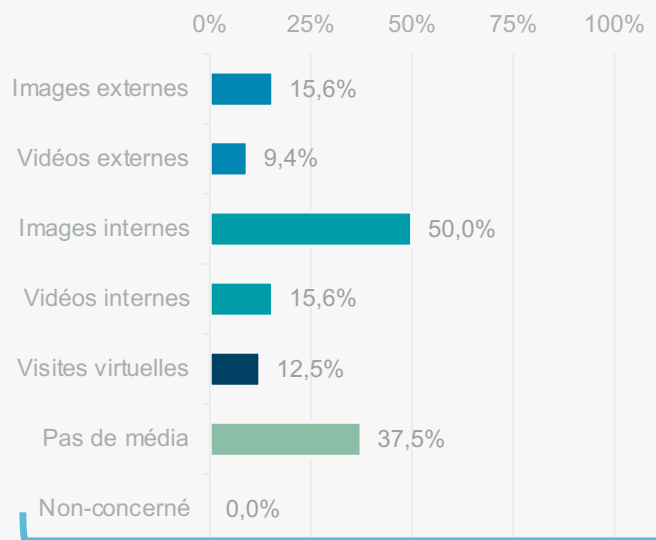


Charles River :
www.criver.com/about-us/about-us-overview/animals-research

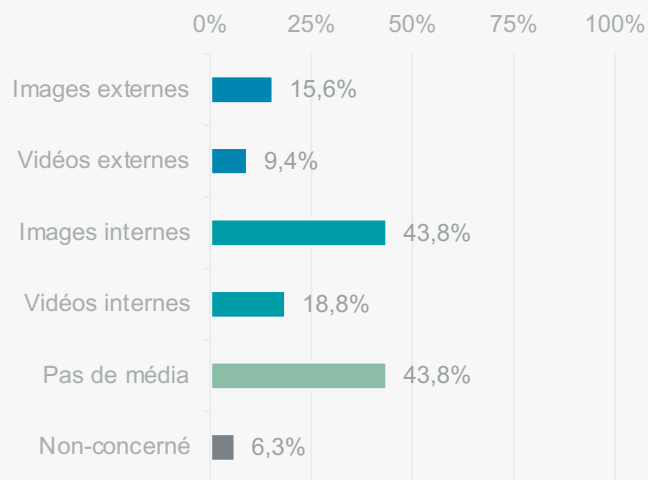
Médias fournis au public



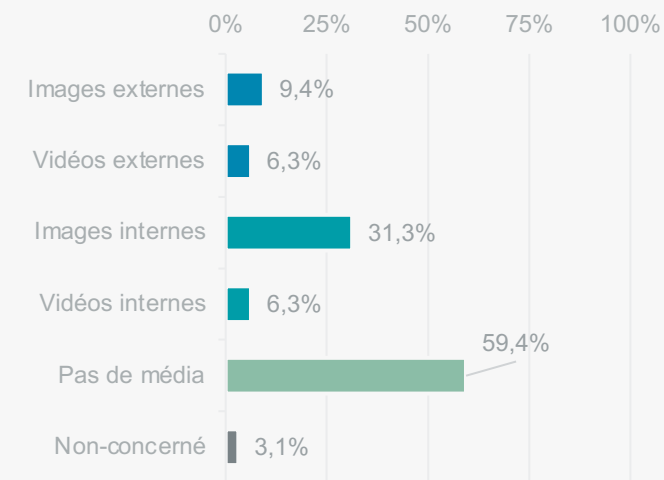
Quels sont les médias fournis au public montrant l'hébergement des animaux ?



Quels sont les médias fournis au public montrant des personnes travaillant avec des animaux ?



Quels sont les médias fournis au public montrant des animaux soumis à des procédures expérimentales ?



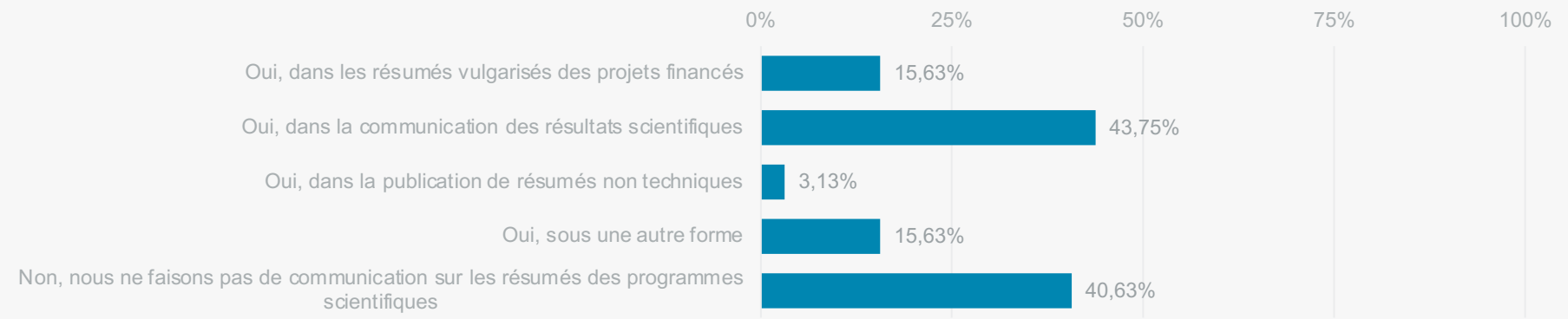
Il faut lire : concernant les médias montrant l'hébergement des animaux

- 50% proposent des images internes
- 15,6% proposent des images externes
- 15,6% proposent des vidéos internes
- 9,4% proposent des vidéos externes
- 12,5% proposent des visites virtuelles
- 37,5% des répondants ne proposent rien



Exemple de travaux ayant recours aux animaux

Sur vos sites web, incluez-vous des exemples de travaux ayant recours aux animaux ?*



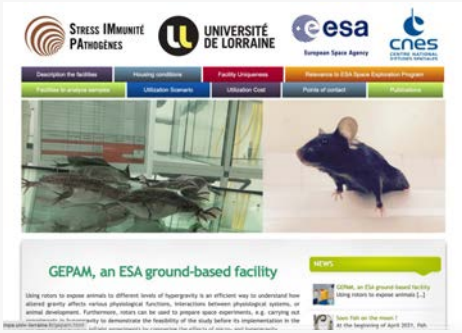
*: total supérieur à 100% : plusieurs réponses sont possibles

Autres formes citées :

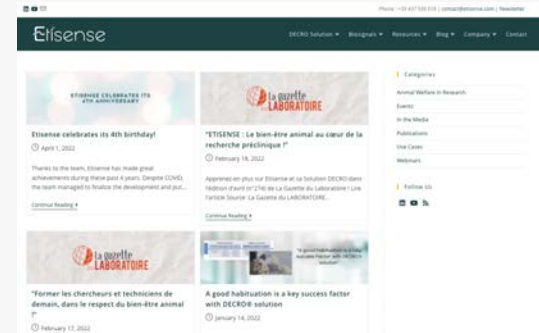
- Publications/bibliographies
- Communiqués de presse
- Site web, podcast et blog
- Actions de médiation scientifique
- Les exemples proposés sont souvent accompagnés d'images ou de vidéos.
- La plupart du temps, la prise en compte du bien-être animal est évoqué.



Exemple de travaux ayant recours aux animaux - quelques liens



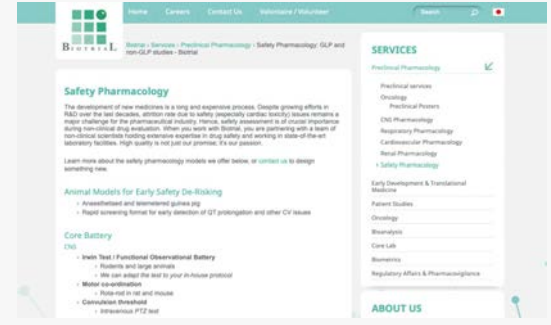
Université de Lorraine : simpa.univ-lorraine.fr/GEPAM.html



Etisense : etisense.com/blog/



Université Paris Cité : u-paris.fr/covid-19-decouverte-des-mecanismes-de-lanosmie-a-court-et-a-long-terme/



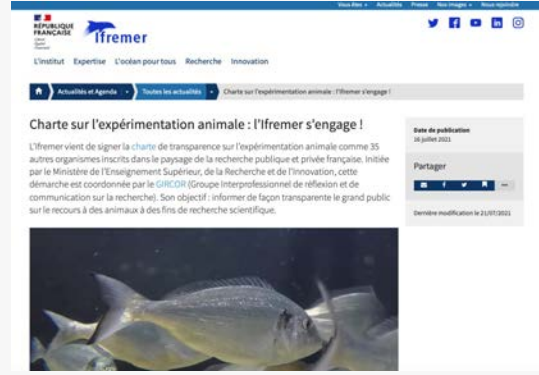
Biotrial : www.biotrial.com/services/non-clinical-pharmacology/safety-pharmacology.html



Marshall : www.marshallbio.com



GDR BioSimia : gdr-biosimia.com/les-travaux-du-gdr/



IFREMER : wz.ifremer.fr/Actualites-et-Agenda/Toutes-les-actualites/Charte-sur-l-experimentation-animale-l-ifremer-s-engage



CEA : www.cea.fr/Pages/responsabilite/ethique-utilisation-animaux-pour-recherche.aspx



Mise en œuvre du 1^{er} engagement

Comment s'est passée la mise en œuvre de cet engagement ?

Très facile



Complicquée

Quel est l'exemple le plus remarquable concernant ce 1^{er} engagement ?

- Développement de pages internet dédiées pour expliquer la nécessité du recours aux animaux, la réglementation et les règles éthiques
- Participation à des événements nationaux ou internationaux (semaine du cerveau, fête de la science, journée globale Biomedical Research awareness day...) ou à des colloques
- Information du personnel (réunions, séminaires, formations d'e-learning...)
- Information des entreprises voisines et des partenaires
- Participation à des émissions de télévision (Magazine de la santé sur France 5, Terra terre sur Public Sénat) ou publication d'articles sur des sites tiers comme factuel.afp.com
- Mentions plus régulières des modèles animaux utilisés

Quelles sont les difficultés rencontrées pour la mise en œuvre de ce 1^{er} engagement ?

- La crise sanitaire
- « L'anglais est la langue de référence sur le site de l'organisme »
- Le manque de médias internes adéquats (vidéos, photos...)
- Une restructuration interne
- La confidentialité et « la crainte d'être harcelés »
- « Choisir les bons termes pour parler d'utilisation d'animaux à des fins de recherche »
- Le temps à dégager

Quels sont vos objectifs pour 2022 ?

- Améliorer l'existant et poursuivre le travail engagé
- Augmenter le nombre de communications et mieux expliquer ce qui est fait
- « *Étoffer le site internet et améliorer sa visibilité* », « *Implémenter le site avec des exemples au texte vulgarisé à destination du grand public et des images internes pour plus de transparence* »
- Encourager le développement de médias internes (photos et vidéos)
- Organisations de visites, réelles ou virtuelles, avec des personnalités, avec les familles des collaborateurs
- Mieux communiquer en interne : journal interne, séminaires, sensibilisations...



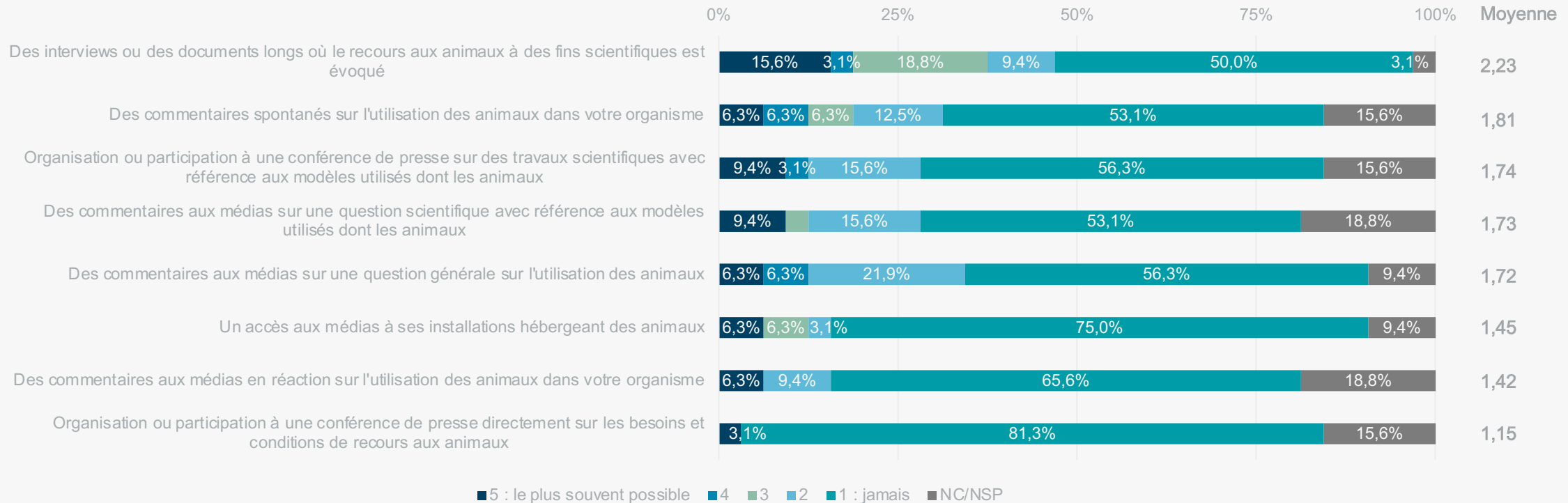
Engagement 2

Diffuser l'information
auprès du grand public
et des médias.



Transmissions d'éléments

Avez-vous transmis, directement ou indirectement (par l'intermédiaire de votre personnel ou de vos membres), les éléments suivants au cours de l'année écoulée ?



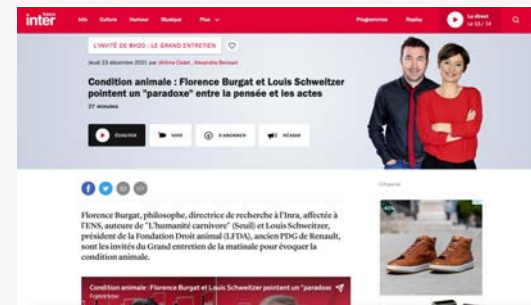
Donnez des exemples pour chaque item coché

- Reportage avec interview du magazine de la santé (France 5)
- Participation à La terre au carré (France Inter)
- Participation à des articles de presse, de vulgarisation scientifique (le Monde, le Quotidien)
- du médecin, Pour la Science, Capital)
- Visite des animaleries par le Monde
- Communiqué de presse suite à des pratiques inappropriées rapportées dans les médias
- La pandémie covid a été l'occasion d'expliquer le rôle de certains modèles animaux dans la recherche

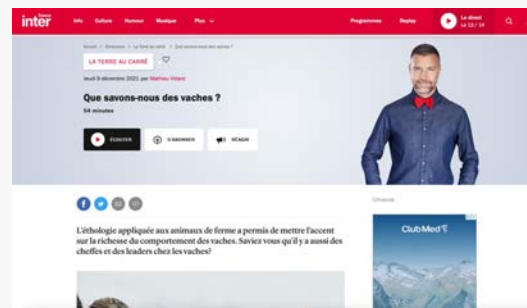
Transmissions d'éléments – quelques liens



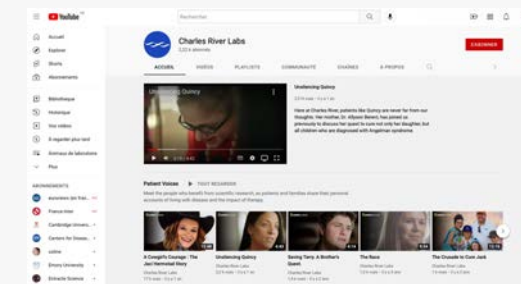
GDR BioSimia :
usbeketrica.com/fr/article/covid-19-la-decisive-et-tres-discrete-contribution-des-singes-de-laboratoire



INRAE :
www.franceinter.fr/emissions/l-invite-de-8h20-le-grand-entretien/l-invite-de-8h20-le-grand-entretien-du-jeudi-23-decembre-2021



INRAE :
www.franceinter.fr/emissions/la-terre-au-carre/la-terre-au-carre-du-jeudi-09-decembre-2021

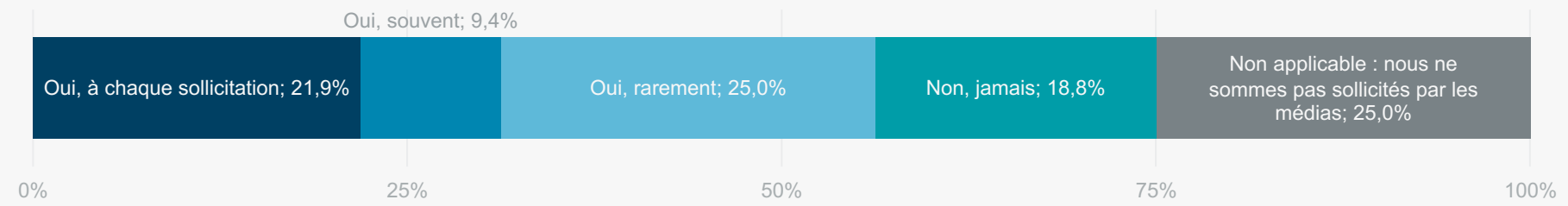


Charles River :
www.youtube.com/channel/UCSkMLZHvyaDOIYjW2OOPC7g



Communication auprès des médias

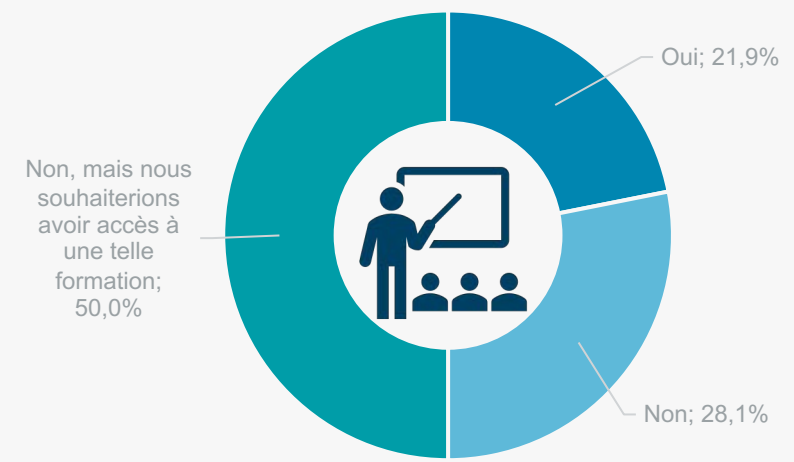
Acceptez-vous de communiquer auprès des médias sur l'utilisation des animaux à des fins scientifiques ?



Quelles sont les raisons de cette acceptation ou de ce refus ?

- Les répondants se répartissent en deux groupes distincts :
- Le premier (un peu de plus de 31% des signataires) est à l'aise avec les médias et accepte le maximum de sollicitations.
 - Le second (un peu plus de 43%) accepte plus rarement, voire pas du tout, notamment en raison de problèmes de sécurité des sites, des personnels ou du sujet très sensible (la toxicologie par exemple).
 - L'acceptation ou non de la sollicitation dépend du sujet de l'article et du média (« *Tout dépend des sollicitations, du média, du sujet, de l'objectif* »).
 - Les signataires se reposent parfois sur le Gircor pour répondre à ces sollicitations.

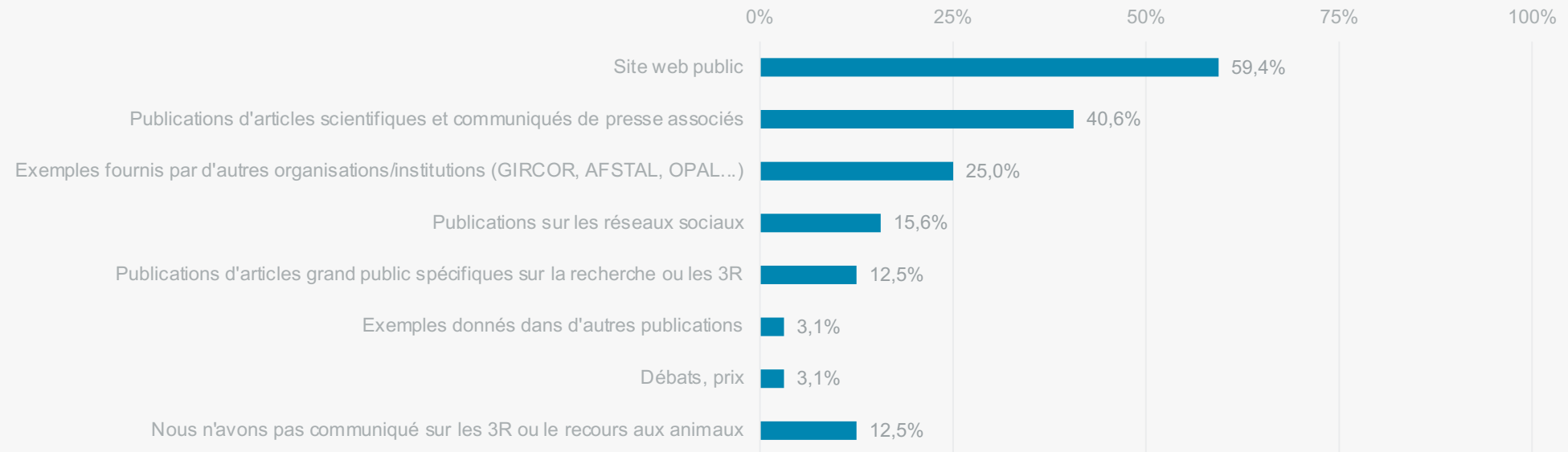
Disposez-vous d'une formation aux médias pour le personnel qui souhaite communiquer avec les médias sur le recours aux animaux à des fins scientifiques ?





Circuits de communication sur les 3R et le recours aux animaux

Par quels circuits votre organisation a-t-elle promu la communication sur les 3R et le recours aux animaux ?



Donnez des exemples pour chaque item coché

- « Existence d'une adresse mail pour le grand public pour les questions d'éthique animale »
- Lors des communications scientifiques (site internet, publications, posters, réunions...)
- Pages internet spécialement dédiées à la question des 3R. Certains signataires ont profité de la création du FC3R pour communiquer sur la question.



Circuits de communication sur les 3R et le recours aux animaux - quelques liens

Animalerie Commune de l'UBO

Présentation	Admission de projet	Demande d'attribution (C200)
Eudamium	Turbidum	Cubocubum

Université de Bretagne Occidentale : www.univ-brest.fr/service-plateformes/menu/Nos-plateformes/Animalerie-Commune-de-l-UBO/Titre.cid211632

INRAE : twitter.com/inrae_dpt_sa

Celphedia : celphedia.validation.ics-mci.fr/en/animal-research/3rs/

Institut Pasteur : www.pasteur.fr/fr/institut-pasteur/nos-engagements/recours-aux-animaux-programmes-recherche-institut-pasteur

Boehringer Ingelheim : www.boehringer-ingelheim.fr/ethique-compliance/ethique-compliance/lutilisation-des-animaux-des-fins-scientifiques-dans

Phenomin : www.infracfrontier.eu/procedures/animal-welfare-and-ethics

IRSN : www.irsn.fr/fr/larecherche/organisation/equipes/rad-ioprotection-homme/gsea/Pages/groupe-support-recherche-ethique-animale-GSEA.aspx#.YmFB_C8ituU

Charles River : www.criver.com/about-us/about-us-overview/animals-research/3rs



Mise en œuvre du 2^{ème} engagement

Comment s'est passée la mise en œuvre de cet engagement ?

Très facile



Complicquée

Quel est l'exemple le plus remarquable concernant ce 2^{ème} engagement ?

- Les exemples cités dans le cadre du premier sont souvent repris ici (site internet, reportages, presse...)

Quelles sont les difficultés rencontrées pour la mise en œuvre de ce 2^{ème} engagement ?

- La crise sanitaire
- La relation de confiance qui reste à établir avec les médias
- « Parler de recherche animale reste complexe et il faut être formé et entraîné pour le faire, notamment devant le grand public » « Avoir du personnel volontaire et formé à la communication sur ce type de sujet » « Savoir comment parler »
- La réticence du groupe/interrogation sur le risque d'exposition médiatique
- « Chronophage pour obtention du consensus [...] sur les textes mis en ligne »
- « Comment et comment bien communiquer en expérimentation animale »

Quels sont vos objectifs pour 2022 ?

- Mise en place du site internet
- Multiplier les exemples sur le site internet
- « Maintenir le rythme de publication d'informations et documents faisant référence au modèle animal »
- « Parler de tous les animaux présents au module et les associer aux projets et prouver l'aide qu'ils nous apportent. »
- « Construire une relation de confiance avec un média local ou national pour expliquer notre métier et ses missions »
- Mise en place de visites virtuelles
- « Nous souhaiterions proposer à tous nos collaborateurs une formation/sensibilisation sur la façon de parler de notre activité et de nos métiers en dehors de l'entreprise »



Engagement 3

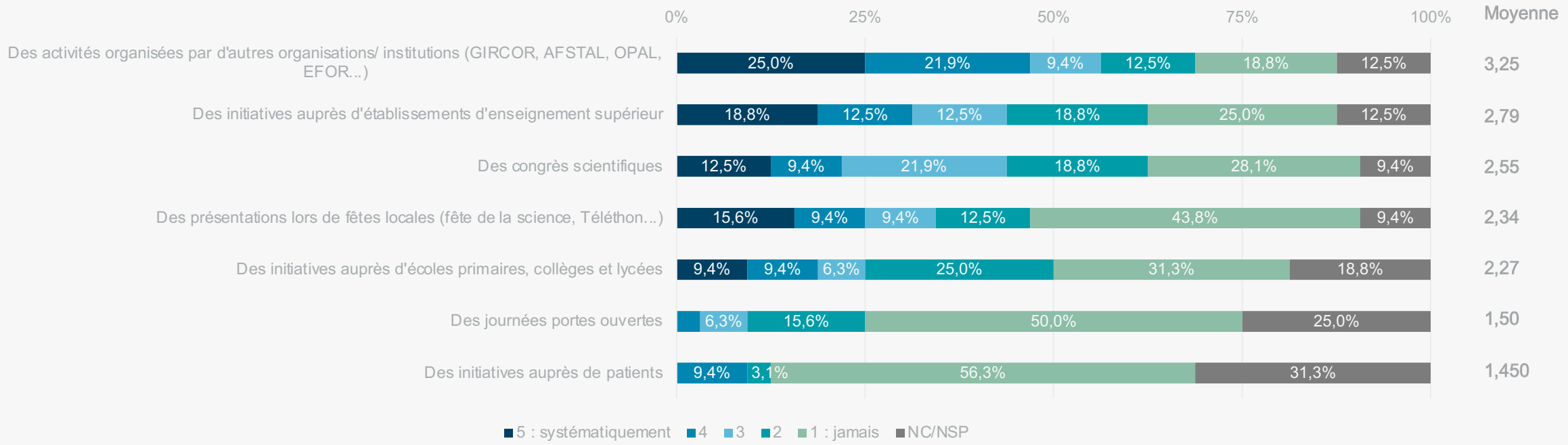
Faciliter les échanges
d'information avec le
grand public et les médias





Transmissions d'éléments

Vos activités de vulgarisation scientifique qui mentionnent les conditions du recours aux animaux comprennent l'organisation d'événements tels que



Donnez des exemples pour chaque item coché

- Collaboration avec des associations de patients
- Au niveau de l'enseignement : accueil de collégiens, lycéens, étudiants dans les laboratoires et les animaleries pour des visites ou des stages ; « interventions d'agents dans le cadre de présentations des métiers en établissements scolaires » ; présence aux forums étudiants
- Ouverture aux familles d'employés
- Actions de vulgarisation lors d'évènements comme le Téléthon, la Fête de la science ou des journées scientifiques

Supports proposés

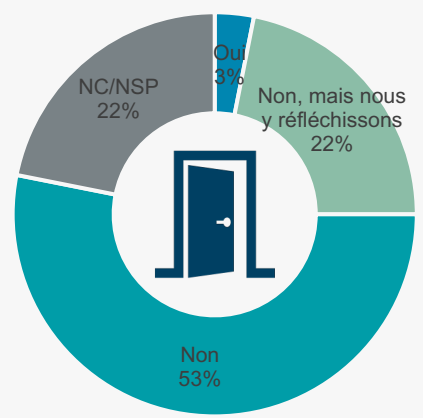
- Supports powerpoint
- Livrets de présentation
- « Nous avons un document PDF que nous envoyons aux stagiaires des collèges/lycées après la visite des animaleries pour avoir des éléments concrets, simples et surtout vrais à inclure dans leur rapport de stage. »



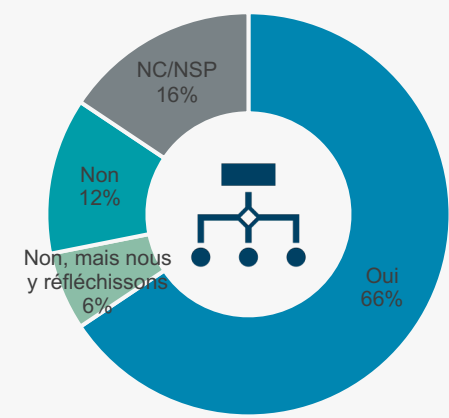
Visite des installations

Concernant l'accès à vos installations avec des animaux par des visiteurs extérieurs, avez-vous organisé ou aidé à organiser en 2021...

...des journées portes ouvertes ?



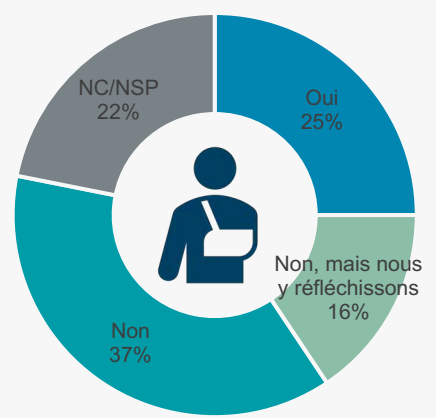
...des visites pour les responsables des directions opérationnelles de votre institution ?



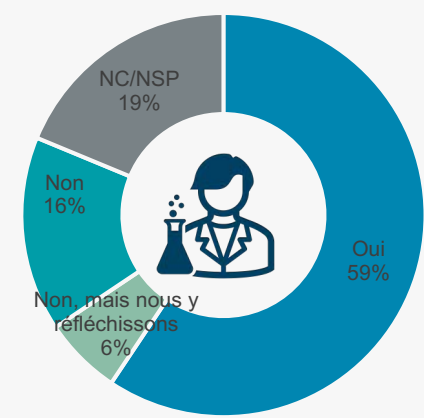
...des visites pour des politiciens, des parlementaires ou des députés européens ?



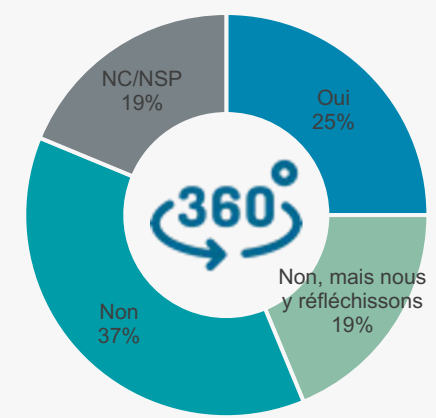
...des visites pour un groupe d'intérêt (patients, investisseurs...)?



...des échanges avec des chercheurs ou des étudiants ?



...des initiatives alternatives comme des visites virtuelles ?



Détails sur l'organisation des visites

- La pandémie a contraint l'organisation de certaines visites en virtuel plutôt qu'en réel
- Les visites peuvent être accompagnées de présentations ou de réunions d'échange pour donner du contexte
- Visites organisées pour des préfets, ministres et députés français ou européens
- « Visite réelle encadrée par les responsables de l'animalerie : visite des salles d'hébergement comme des salles d'expérimentation, interdiction formelle de prendre des photos pendant ces visites »



Mise en œuvre du 3^{ème} engagement

Comment s'est passée la mise en œuvre de cet engagement ?

Très facile



Complicquée

Quel est l'exemple le plus remarquable concernant ce 3^{ème} engagement ?

- Les exemples cités dans le cadre du premier engagement sont encore souvent repris ici (site internet, reportages, presse...)
- Remplacement d'une visite réelle par une visite virtuelle pour des étudiants à cause de la pandémie
- « *Maintenir les visites dans un contexte sanitaire compliqué et toujours répondre favorablement aux sollicitations* »
- « *La participation à la Fête de la Science et au Téléthon malgré les restrictions sanitaires* »
- « *La fiche d'information en français et anglais disponible sur le web. L'information est très complète, diverse et met en avant l'engagement du personnel animalier et des équipes scientifiques.* »

Quelles sont les difficultés rencontrées pour la mise en œuvre de ce 3^{ème} engagement ?

- La crise sanitaire
- Il y a des espèces sur lesquelles il est plus difficile de communiquer. C'est « *une cible pour les activistes donc très difficile de gérer le grand public et les médias.* »
- Il faut un accompagnement pour trouver « *un langage adapté pour ne pas heurter la sensibilité du public et des médias* »
- Le temps et le personnel nécessaire pour communiquer
- Pour un signataire, il y a une « *réticence générale à communiquer auprès des médias sur la thématique, il s'agit d'une position historique et il est difficile de faire évoluer les paradigmes...* »

Quels sont vos objectifs pour 2022 ?

- Mise en place « *d'une stratégie pluriannuelle pour répondre à la Charte* »
- Reprendre les visites sur site
- Création d'une banque d'images internes
- « *Être plus ouverts* »
- Elaborer des guides pratiques
- Elaborer des visites virtuelles



Engagement 4

Produire chaque année un document sur les progrès en matière d'information du public



Le premier rapport de la Charte de transparence

Le résultat du 4^{ème} engagement

Le présent rapport est le fruit du 4^{ème} engagement par lequel les signataires s'engageaient à « *Produire chaque année un document sur les progrès en matière d'information du public* » afin de partager leurs initiatives et leurs expériences. A cette fin, un questionnaire a été envoyé aux 38 signataires de la Charte en décembre 2021. Avec **un taux de réponse de 84,2%**, tous les signataires n'y ont pas répondu alors que la réponse à ce questionnaire faisant partie intégrante des engagements pris. Toutefois, s'agissant du premier questionnaire envoyé et compte-tenu du contexte épidémiologique toujours tendu, une tolérance exceptionnelle a été accordée aux signataires n'ayant pas répondu à cette première enquête annuelle.

Ce premier rapport annuel de la Charte de transparence n'est que le début, une première impulsion pour mesurer la dynamique enclenchée.

Les limites du questionnaire

Le questionnaire sera à améliorer pour les éditions suivantes : simplification, clarification des questions, suppression des redondances... L'exploitation des réponses n'en sera que plus efficace et pertinente. Certains signataires n'ont pas hésité à faire part de leurs difficultés pour le compléter :

- « *Le questionnaire n'est pas toujours évident à remplir... certaines questions sont sujettes à des interprétations diverses ou sont non pertinentes pour certains secteurs* »
- « *Besoin de clarifier certaines questions, notamment lorsque des exemples sont demandés à propos de certaines réponses.* »

L'hétérogénéité des répondants

Les signataires de la Charte de transparence reflètent la diversité du paysage de la recherche française : des organismes de plus de 30 000 salariés à des structures beaucoup plus modestes, une activité dédiée à la recherche animale plus ou moins importante, des organisations totalement différentes, une culture de la transparence plus ou moins avancée... Si cette hétérogénéité est une force puisqu'elle permet d'avoir une belle représentativité du paysage français de la recherche animale, elle rend aussi délicate l'interprétation des résultats chiffrés qui peuvent être difficilement pondérés. Tous les répondants ont le même poids dans les réponses, quel que soit leur profil.

Difficultés et suggestions : synthèse

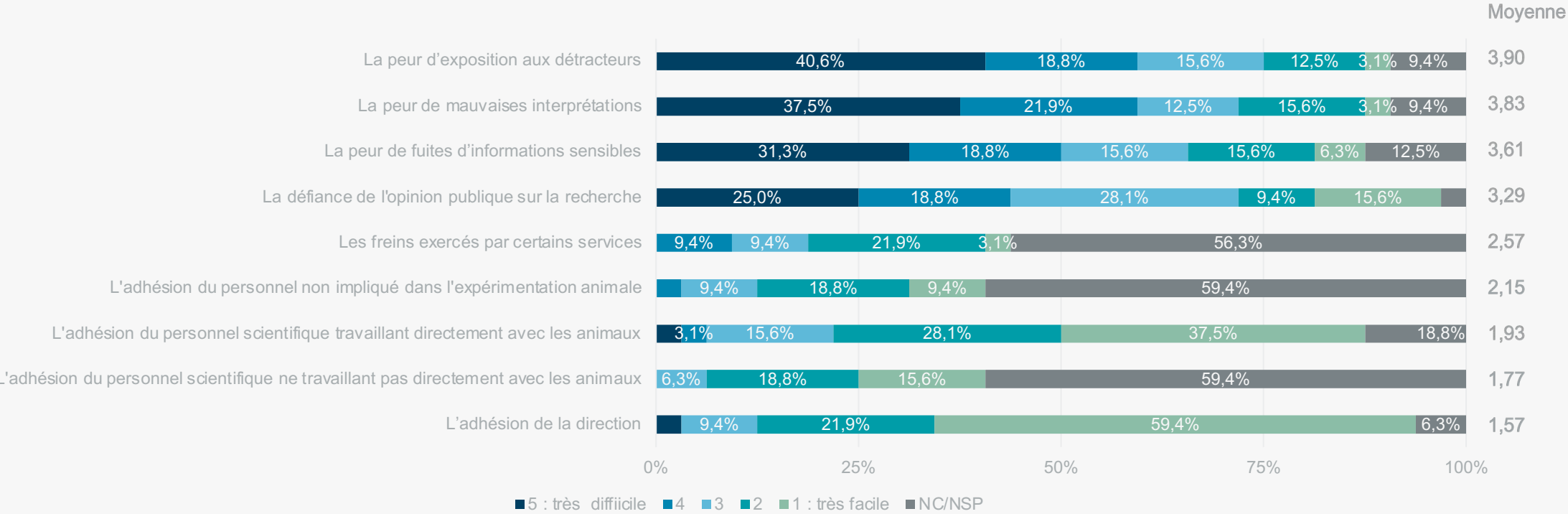


Les prochaines pages présentent les résultats de la partie « conclusion » du questionnaire et ne sont pas une conclusion à ce rapport.



Aspects les plus difficiles pour respecter les engagements

Quels aspects vous ont semblé les plus difficiles à aborder pour respecter les engagements de la Charte de transparence ?



La plupart des directions et des équipes sont totalement engagées dans le processus de transparence même si le changement de paradigme est compliqué et prend du temps. Certains personnels ont été habitués à un discours diamétralement opposé pendant des années : pour vivre heureux, vivons cachés. Il en est dorénavant autrement.

La communication dans le domaine de la recherche animale est souvent très compliquée, le choix des mots ou des photos sont délicats avec la peur de mauvaises interprétations, surtout que le personnel, plus habitué à présenter des résultats scientifiques, n'est pas toujours à l'aise pour communiquer sur la question. La recherche n'a toujours pas une bonne image dans l'opinion publique, notamment en raison de mauvaises

communications ou d'images choquantes d'un « *autre temps* ». La peur d'exposition aux détracteurs est d'autant plus forte que les activistes n'hésitent pas à détourner certaines informations pour arriver à leurs fins. Les personnels ne se sentent pas toujours en sécurité et l'anonymat est parfois indispensable car « *ils ont peur de représailles* ».



Suggestions et remarques

La formation

- « Formation en communication, aide à la réalisation de banques d'images, de vidéos et de visites virtuelles »
- « Formation à la communication et accompagnement pour création du site web »
- « Formations sur les moyens pour communiquer avec les médias sur l'utilité de la recherche animal et comment s'adresser, à travers les médias, au grand public sans entrer dans la polémique avec les personnes contre la recherche animale. »

Travailler ensemble

- Organiser des réunions de travail entre les directions communication des signataires
- Accompagner les signataires : réunions, formations, journée annuelle d'échanges...
- « Mise en contact avec des vidéastes / photographes capables de fournir des supports de communication de bonne qualité. »



Gircor

Comprendre la recherche animale
et ses alternatives

www.gircor.fr

